

**Relatório Parcial – 2013**  
**RELATÓRIO PARCIAL**  
**Comissão Própria de Avaliação – Faculdade do Futuro**  
**CPA/FAF**  
**Núcleo de Auto-Avaliação Institucional**  
**NAAI/FAF**

**PERÍODO DO RELATÓRIO:**

2013

**COMISSÃO:**

**Abel Perígolo Mol**, representante do corpo docente;  
**Lidiane Meire Kohler**, representante do corpo docente;  
**Celso da Silva Leite**, representante do corpo técnico-administrativo;  
**Fabiana de Freitas Antunes**, representante do corpo técnico-administrativo;  
**Wagner Alves Caldeira**, representante da sociedade civil organizada;  
**Neusa Dias Alves Almeida**, representante da sociedade civil organizada;  
**Luiz Fernando Genciano**, acadêmico do Curso de Engenharia Civil, representante do corpo discente;  
**Wenderson Eleno Gonçalves**, acadêmico do Curso de Ciências Biológicas, representante do corpo discente;

**CONTEXTO:**

Os instrumentos avaliativos aplicados no ano de 2013 foram aplicados no 2º semestre/2013 contemplando a avaliação geral da Instituição, abordando em as dimensões didático-pedagógica, administrativa-organizacional e infraestrutural.

Na perspectiva de construir uma avaliação institucional fidedigna aos parâmetros legais, a CPA-FAF/2012/2015 estabeleceu um cronograma de atividades e calendário para sua atuação no ano de 2013, objetivando o estabelecimento de um ciclo de estudos entre seus membros na perspectiva de um maior conhecimento sobre o processo avaliativo, bem como sobre a organização administrativa-pedagógica da Instituição .

**NORMATIZAÇÃO**

A operacionalização da CPA-FAF/2012/2015 obedece ao disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e na Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004 fundamentando-se nos documentos oficiais do INEP/MEC e CONAES.



**Relatório Parcial – 2013**

Internamente a CPA-FAF/2012/2015 rege-se pelas competentes portarias e por seu Regulamento Próprio.

**OPERACIONALIZAÇÃO**

Os instrumentos aplicados foram reestruturados na perspectiva de se construir um modelo que avalie as dimensões didático-pedagógico; administrativa-organizacional e infraestrutural, reagrupando os indicadores em três conjuntos: 1) ENSINO, 2) COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO, 3) AMBIENTE E RELAÇÕES HUMANAS.

Uma das grandes preocupações nesta etapa da avaliação consistiu no aspecto da sensibilização dos alunos. O processo de sensibilização é entendido como de caráter permanente e por esta razão é realizado constantemente junto aos sujeitos do processo avaliativo e de forma mais intensa nos períodos mais próximos à realização da avaliação.

No processo de operacionalização manteve-se a disponibilização dos questionários aos segmentos via e-mail, junto ao NTI (Núcleo da Tecnologia e Informação) e também a disponibilização no sítio da IES para maior agilidade dos trabalhos da CPA-FAF/2012/2015 e comodidade dos segmentos envolvidos no processo.

O instrumento avaliativo institucional para o corpo discente foi organizado em três conjuntos: 1) QUANTO AO ENSINO; 2) QUANTO A COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO e 3) QUANTO AO AMBIENTE E RELAÇÕES HUMANAS. O primeiro conjunto buscou uma sondagem do curso em si, desdobrando-se em indicadores avaliando carga-horária, disciplina, estruturação curricular, atividades de extensão, entre outros. O segundo, voltou-se para os aspectos organizacionais em termos da documentação institucional e as formas informativas e comunicativas gerais predominantes na IES. O terceiro conjunto buscou avaliar as interrelações junto aos diversos segmentos institucionais.

Os resultados obtidos na coleta de dados constam do ANEXO I deste relatório.

Cumprindo ainda ressaltar que na etapa de operacionalização os resultados compilados foram encaminhados aos devidos segmentos para análise e reflexão dos percentuais obtidos em cada dos conceitos dimensionais avaliados, capeados com um guia para a reavaliação do instrumento avaliativo e indicadores para justificação dos resultados obtidos.

Diferentemente da etapa avaliativa ressaltamos uma maior participação dos discentes nesta etapa conforme apurado:



## Relatório Parcial – 2013

NÚMERO DE QUESTIONÁRIOS ENVIADOS	497	100,0%
NÚMERO DE QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS	333	67,00 %
NÚMERO DE ALUNOS NÃO PARTICIPANTES	154 (*)	30,99%
QUESTIONÁRIOS INCOMPLETOS	10(**)	2,01%

(\*) registre-se uma margem de erro tendo em vista que o sistema gera os questionários para todos os alunos, inclusive para alunos que estejam pagando dependências/adaptações em outras períodos, contando-os em duplicidade. (\*\*) Ainda, o sistema desconsidera os questionários que não foram totalmente preenchidos.

Não obstante ao processo de sensibilização utilizado por todos os meios disponíveis na instituição percebe-se que o índice de adesão mesmo não sendo tão próximo aos 100% foi bem mais elevado que o do período avaliativo anterior ( em 2013 apenas 40,2%). Necessário que maior atenção da Comissão para rever as estratégias de sensibilização para o próximo período avaliativo.

Em termos de participação do corpo discente por curso e no processo avaliativo verificamos a seguinte ocorrência:

**CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA**

Total de alunos do curso	Participantes	% de participação do curso em relação ao total da IES	% de participação na avaliação em relação ao total do curso	Não participantes	% de ausência do curso em relação ao total da IES	% de ausência na avaliação em relação ao total do curso
132	93	18,71%	70,45%	39	7,85%	25,32%

**CURSO DE ENFERMAGEM**

Total de alunos do curso	Participantes	% de participação do curso em relação ao total da IES	% de participação na avaliação em relação ao total do curso	Não participantes	% de ausência do curso em relação ao total da IES	% de ausência na avaliação em relação ao total do curso
69	54	13,88%	78,26%	15	9,74%	21,73%

**CURSO DE FARMÁCIA**

**Relatório Parcial – 2013**

Total de alunos do curso	Participantes	% de participação do curso em relação ao total da IES	% de participação na avaliação em relação ao total do curso	Não participantes	% de ausência do curso em relação ao total da IES	% de ausência na avaliação em relação ao total do curso
43	18	8,65%	41,86%	25	16,23%	58,13%

**CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

Total de alunos do curso	Participantes	% de participação do curso em relação ao total da IES	% de participação na avaliação em relação ao total do curso	Não participantes	% de ausência do curso em relação ao total da IES	% de ausência na avaliação em relação ao total do curso
46	27	5,43%	58,69%	19	12,33%	41,30%

**CURSO DE ENGENHARIA CIVIL**

Total de alunos do curso	Participantes	% de participação do curso em relação ao total da IES	% de participação na avaliação em relação ao total do curso	Não participantes	% de ausência do curso em relação ao total da IES	% de ausência na avaliação em relação ao total do curso
257	141	28,37%	54,86%	116	75,32%	45,13%

Em consideração a ocorrência acima demonstrada, a CPA/FAF-2012/2015 já providenciou o encaminhamento dos números para as coordenações dos respectivos cursos e para os representantes do Diretório Acadêmico objetivando uma integração destes segmentos e da Comissão para a construção de estratégias que viabilizem o processo de sensibilização para o próximo ciclo avaliativo.

**CONSOLIDAÇÃO**

A consolidação consistiu na análise, elaboração e divulgação dos dados coletados e compilados contemplando a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da Instituição.

Os resultados, conforme dito anteriormente foram encaminhados aos respectivos segmentos/setores institucionais como forma de se possibilitar uma revisão dos serviços prestados levantando-se os pontos positivos e aqueles que necessitam de intervenção.



## Relatório Parcial – 2013

Pautando-se no caráter sigiloso e ético do processo avaliativo a divulgação e publicização dos resultados buscou resguardar nomes ou quaisquer outras formas de identificações que pudessem possibilitar uma exposição pública dos agentes/sujeitos envolvidos, bem como se evitou a publicização das recomendações da CPA-FAF/2012/2015, antes de serem discutidas com a Administração da Instituição.

Considerando-se que o presente relatório tende a demonstrar as ações parciais desenvolvidas pela CPA-FAF/2012/2015 em preparação ao relatório final, as informações constantes nas análises dos dados coletados serão apresentadas de forma resumida, posto que servirão de subsídios para comparação das futuras avaliações. Tal medida se faz necessário tendo em vista que no curso do processo avaliativo os dados serão revistos e apresentados excepcionalmente no Relatório Final – especificando as alterações, permanências e recomendações – quando do encerramento do ciclo avaliativo e em preparação para receber a Comissão Externa de Avaliação.

## RESULTADOS

Os resultados que passamos a apresentar referem-se à consolidação do instrumento avaliativo constante no ANEXO II do Projeto de Auto-Avaliação da CPA/FAF 2012/2015 aplicado ao corpo discente para a avaliação institucional.

A estruturação dos resultados apresentados está voltada para uma análise QUANTITATIVA. A cada indicador de cada núcleo há uma análise específica do levantamento quantitativo dos resultados. Por questões meramente de ética, esta Comissão achou por bem simplesmente fazer o levantamento dos índices quantitativos.

Quanto às RECOMENDAÇÕES DA CPA apresentadas em cada núcleo, ressaltamos que as mesmas referem-se simplesmente a uma chamada de atenção para os indicadores que apresentam maiores distorções percentuais entre as alternativas, tendo em vista que NÃO é função desta Comissão fazer inferências quanto à ocorrência de possibilidades que ocasionaram as distorções analisadas. Ao contrário, a função desta Comissão é encaminhar os resultados para cada departamento/núcleo/coordenação e estes procurarem, dentro de suas realidades, apurar as possíveis fragilidades que ocasionaram as distorções detectadas e, conseqüentemente apresentar metas e estratégias para corrigi-las.



## Relatório Parcial – 2013

## AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

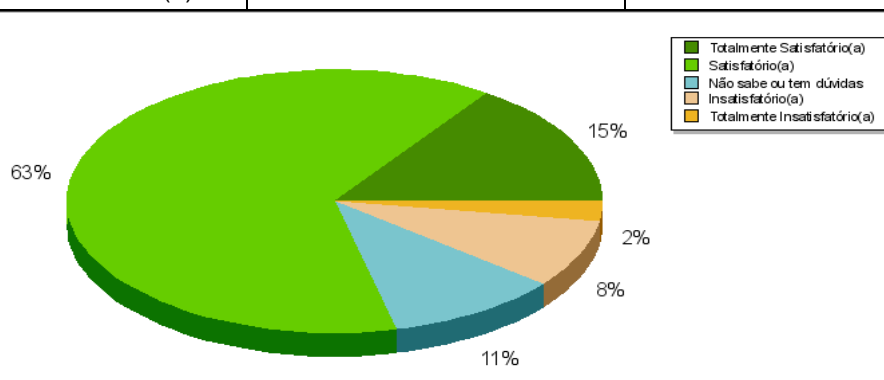
Objetivando uma análise mais criteriosa e precisa quanto à organização didático-pedagógica e da própria atuação do coordenador de curso (não obstante este item estar associado à Estrutura Administrativa-organizacional) apresentaremos estas dimensões separadamente por curso, na perspectiva de uma melhor visualização do serviço prestado na formação dos acadêmicos da Faculdade do Futuro e possibilitando o levantamento de informações mais precisas para a elaboração mais direcionada das estratégias a serem encaminhadas para cada coordenador e para a própria Direção da Faculdade do Futuro.

RESULTADO GERAL																				
<b>Cursos: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (Lic), EDUCAÇÃO FÍSICA (Lic), ENFERMAGEM (Bac), FARMÁCIA (Bac), ENGENHARIA CIVIL (Bac)</b>																				
<b>Total de questionários gerados: 497</b> Total de questionários não respondidos: 154 Total de respostas completas do questionário: 333 Total de respostas incompletas do questionário: 10 Total de registros no questionário: 333 Percentagem do total: 100.00%																				
I – QUANTO AO ENSINO																				
1 – Qualidade do curso de graduação que realiza																				
Resposta	Contagem	Porcentagem																		
Totalmente Satisfatório(a)	60	18.02%																		
Satisfatório(a)	213	63.96%																		
Não sabe ou tem dúvidas	29	8.71%																		
Insatisfatório(a)	23	6.91%																		
Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Contagem</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente Satisfatório(a)</td> <td>60</td> <td>18.02%</td> </tr> <tr> <td>Satisfatório(a)</td> <td>213</td> <td>63.96%</td> </tr> <tr> <td>Não sabe ou tem dúvidas</td> <td>29</td> <td>8.71%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório(a)</td> <td>23</td> <td>6.91%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente Insatisfatório(a)</td> <td>8</td> <td>2.40%</td> </tr> </tbody> </table>			Resposta	Contagem	Porcentagem	Totalmente Satisfatório(a)	60	18.02%	Satisfatório(a)	213	63.96%	Não sabe ou tem dúvidas	29	8.71%	Insatisfatório(a)	23	6.91%	Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%
Resposta	Contagem	Porcentagem																		
Totalmente Satisfatório(a)	60	18.02%																		
Satisfatório(a)	213	63.96%																		
Não sabe ou tem dúvidas	29	8.71%																		
Insatisfatório(a)	23	6.91%																		
Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%																		
2 - Estrutura curricular (de disciplinas) do curso																				
Resposta	Contagem	Porcentagem																		
Totalmente Satisfatório(a)	51	15.32%																		



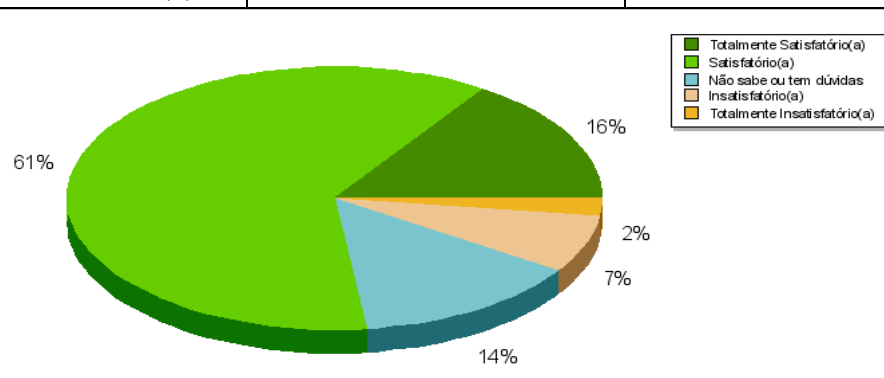
## Relatório Parcial – 2013

Satisfatório(a)	211	63.36%
Não sabe ou tem dúvidas	35	10.51%
Insatisfatório(a)	28	8.41%
Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%



## 3 - Conhecimento do projeto pedagógico do curso que realiza

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	52	15.62%
Satisfatório(a)	204	61.26%
Não sabe ou tem dúvidas	46	13.81%
Insatisfatório(a)	24	7.21%
Totalmente Insatisfatório(a)	7	2.10%

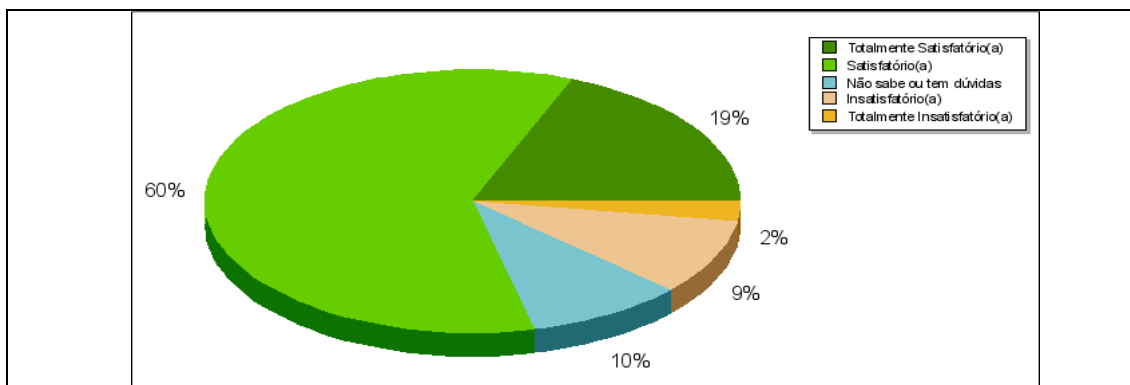


## 4 - Qualidade dos Planos de Ensino apresentados pelos professores

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	63	18.92%
Satisfatório(a)	199	59.76%
Não sabe ou tem dúvidas	32	9.61%
Insatisfatório(a)	31	9.31%
Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%

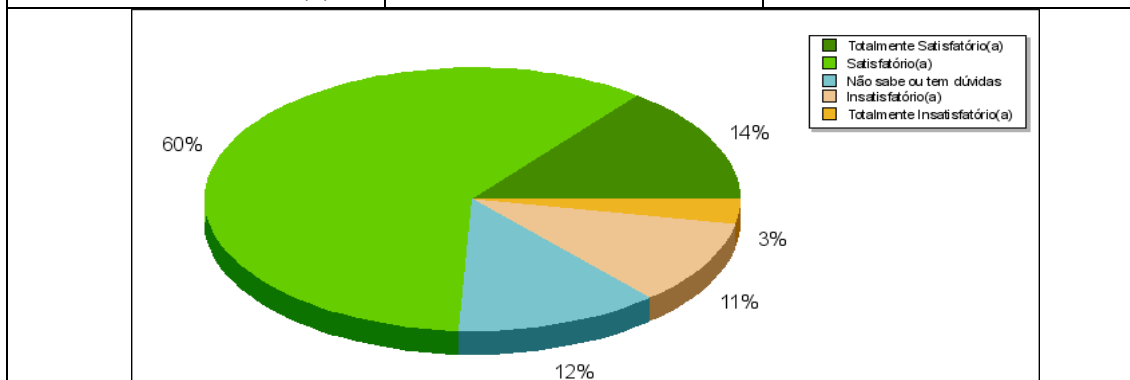


## Relatório Parcial – 2013



## 5 - Metodologia para o desenvolvimento do ensino-aprendizagem nas aulas

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	48	14.41%
Satisfatório(a)	199	59.76%
Não sabe ou tem dúvidas	41	12.31%
Insatisfatório(a)	35	10.51%
Totalmente Insatisfatório(a)	10	3.00%



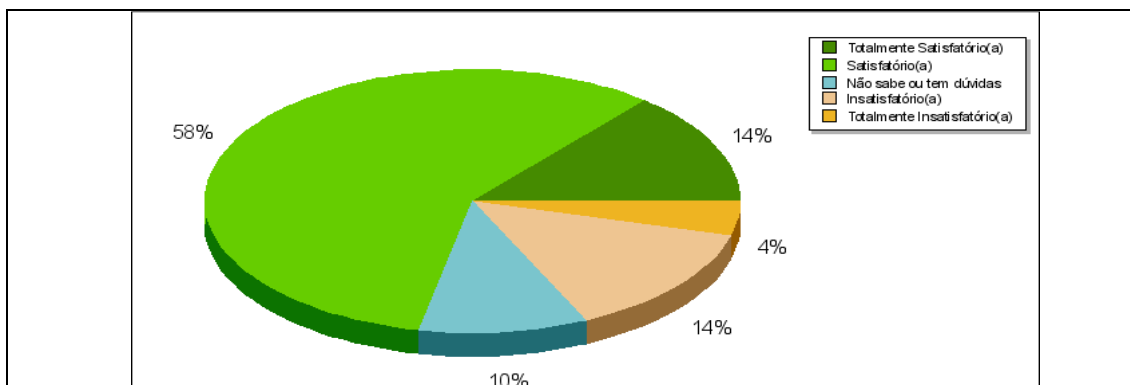
## 6 - Formas de avaliação utilizadas nas disciplinas para "medir" os níveis de aprendizagem dos alunos

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	46	13.81%
Satisfatório(a)	193	57.96%
Não sabe ou tem dúvidas	34	10.21%
Insatisfatório(a)	46	13.81%
Totalmente Insatisfatório(a)	14	4.20%



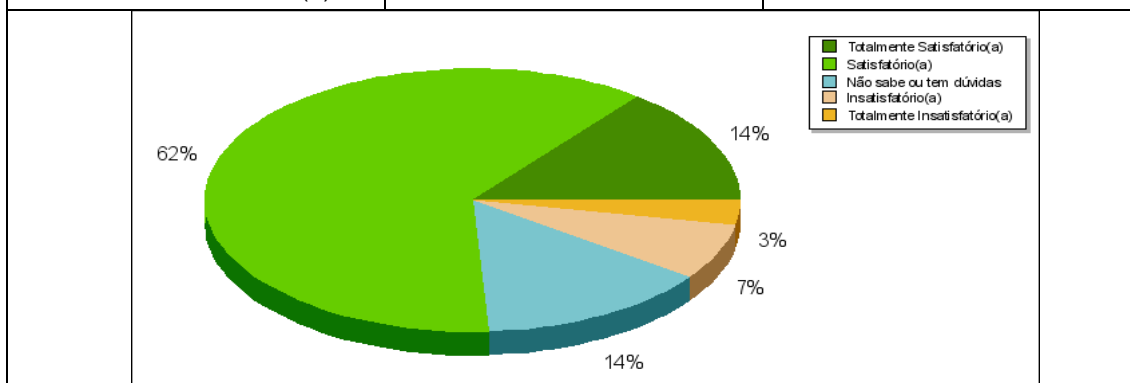


**Relatório Parcial – 2013**



7 - Mecanismos adotados no curso para a definição dos conteúdos a serem tratados em cada disciplina

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	48	14.41%
Satisfatório(a)	205	61.56%
Não sabe ou tem dúvidas	47	14.11%
Insatisfatório(a)	23	6.91%
Totalmente Insatisfatório(a)	10	3.00%

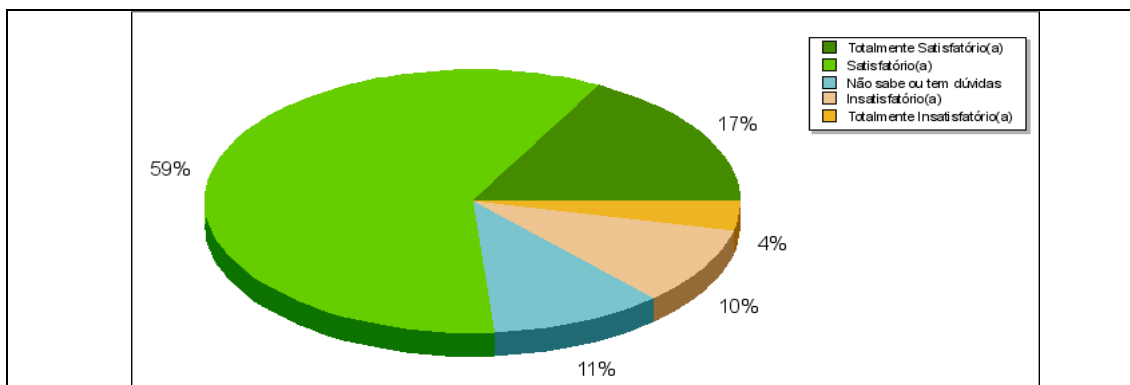


8 - Criatividade demonstrada pelos docentes no desempenho das atividades de ensino

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	57	17.12%
Satisfatório(a)	197	59.16%
Não sabe ou tem dúvidas	35	10.51%
Insatisfatório(a)	32	9.61%
Totalmente Insatisfatório(a)	12	3.60%

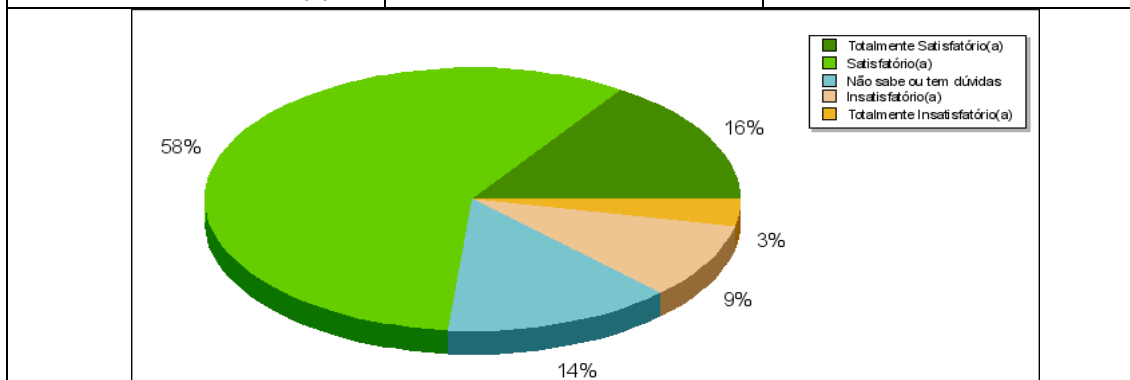


**Relatório Parcial – 2013**



9 - Inovação realizada a cada ano pelos docentes nas disciplinas que cursa

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	52	15.62%
Satisfatório(a)	193	57.96%
Não sabe ou tem dúvidas	46	13.81%
Insatisfatório(a)	31	9.31%
Totalmente Insatisfatório(a)	11	3.30%

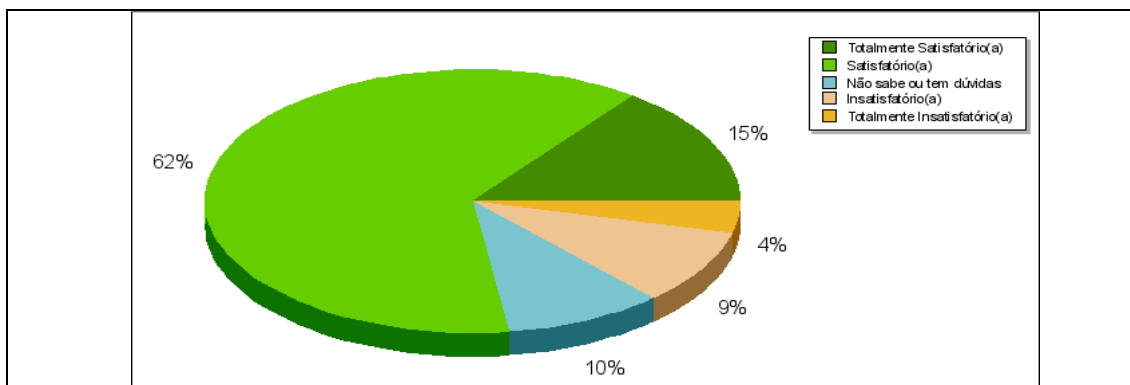


10 - Corpo docente do período estudado (domínio de conteúdo, facilidade de ensinar, comprometimento, relações interpessoais)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	49	14.71%
Satisfatório(a)	208	62.46%
Não sabe ou tem dúvidas	32	9.61%
Insatisfatório(a)	31	9.31%
Totalmente Insatisfatório(a)	13	3.90%



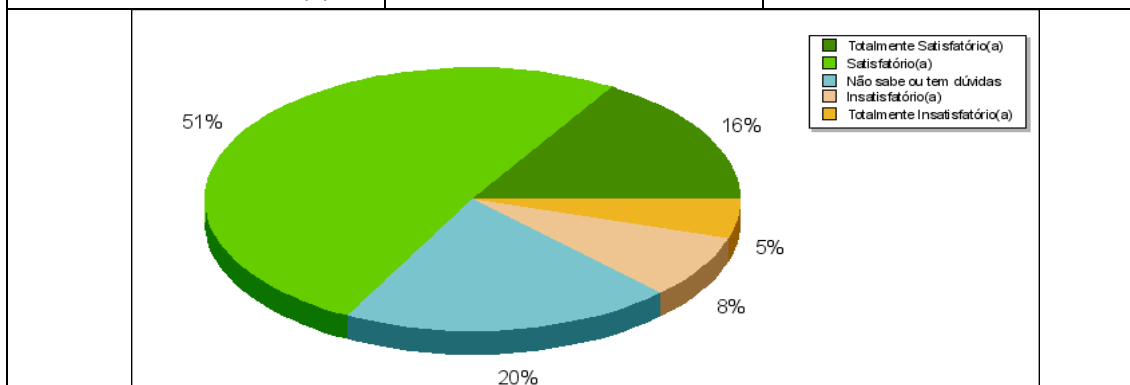
**Relatório Parcial – 2013**



**II – QUANTO A COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO**

**1 - Conhecimento dos Documentos Oficiais da Faculdade (Plano de Desenvolvimento, Regimento, Regulamentos, etc)**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	54	16.22%
Satisfatório(a)	170	51.05%
Não sabe ou tem dúvidas	67	20.12%
Insatisfatório(a)	26	7.81%
Totalmente Insatisfatório(a)	16	4.80%

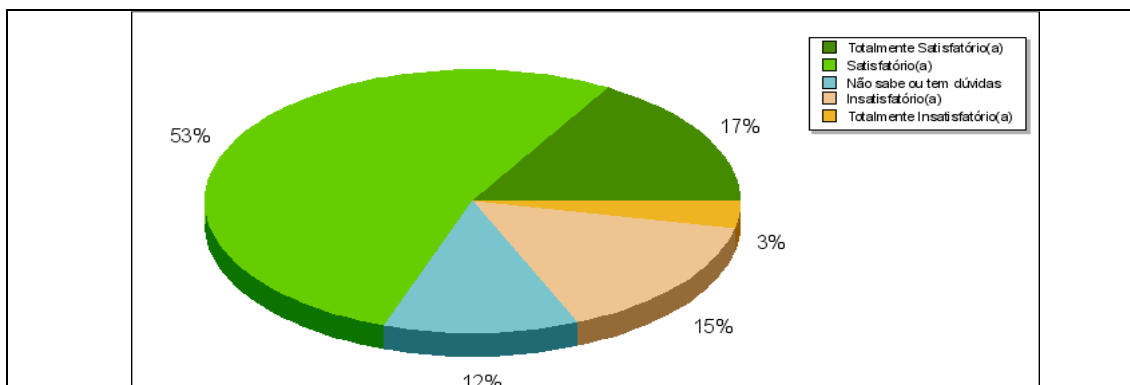


**2 - Formas de comunicação/informação visual no Campus (murais, cartazes, etc.)**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	55	16.52%
Satisfatório(a)	177	53.15%
Não sabe ou tem dúvidas	39	11.71%
Insatisfatório(a)	51	15.32%
Totalmente Insatisfatório(a)	11	3.30%

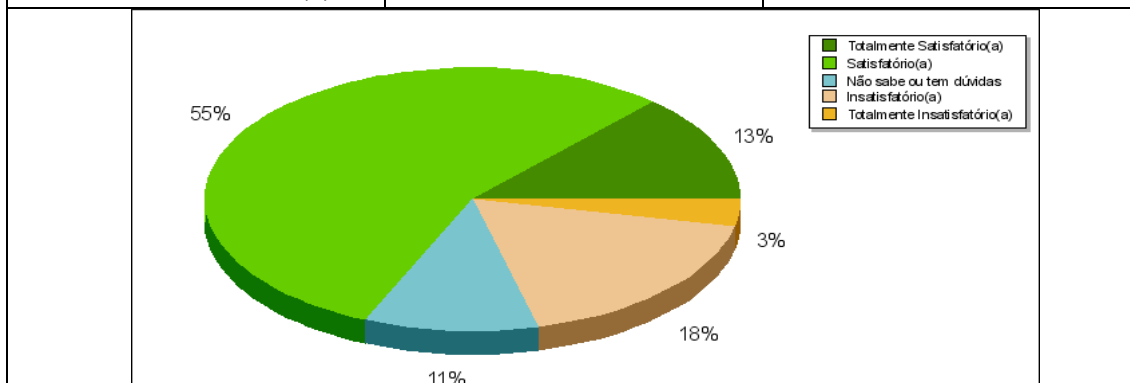


**Relatório Parcial – 2013**



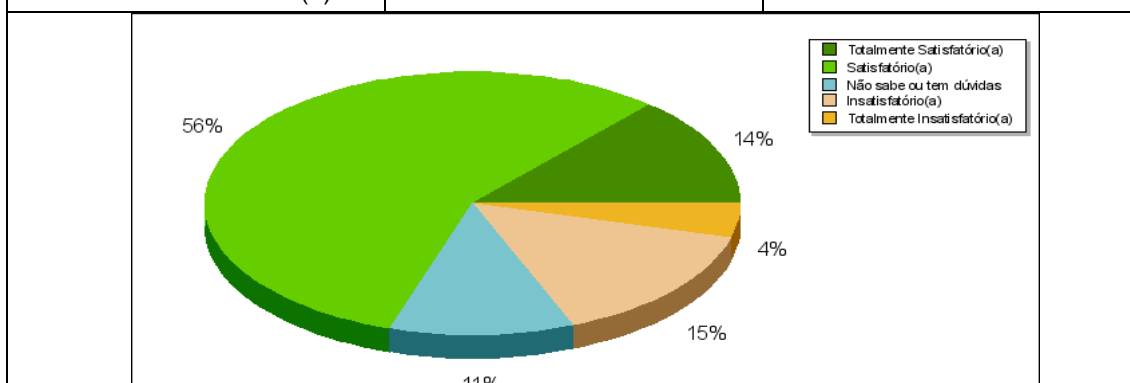
**3 - Fluxo e circulação de informação no interior da Faculdade**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	44	13.21%
Satisfatório(a)	184	55.26%
Não sabe ou tem dúvidas	35	10.51%
Insatisfatório(a)	59	17.72%
Totalmente Insatisfatório(a)	11	3.30%



**4 - Comunicados e informes sobre eventos internos e externos**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	45	13.51%
Satisfatório(a)	188	56.46%
Não sabe ou tem dúvidas	37	11.11%
Insatisfatório(a)	49	14.71%
Totalmente Insatisfatório(a)	14	4.20%

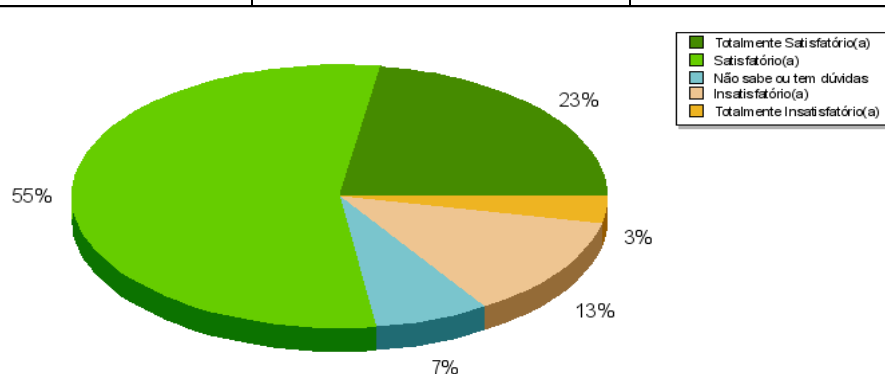


**5 - Acesso a equipamentos de informática e Internet**



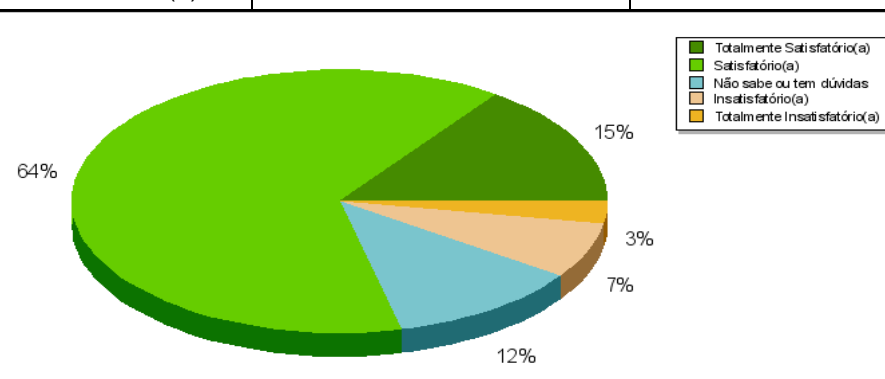
## Relatório Parcial – 2013

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	75	22.52%
Satisfatório(a)	182	54.65%
Não sabe ou tem dúvidas	23	6.91%
Insatisfatório(a)	42	12.61%
Totalmente Insatisfatório(a)	11	3.30%



6 - Qualidade das informações prestadas nos diversos setores, departamentos, núcleos e coordenações

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	50	15.02%
Satisfatório(a)	212	63.66%
Não sabe ou tem dúvidas	39	11.71%
Insatisfatório(a)	23	6.91%
Totalmente Insatisfatório(a)	9	2.70%



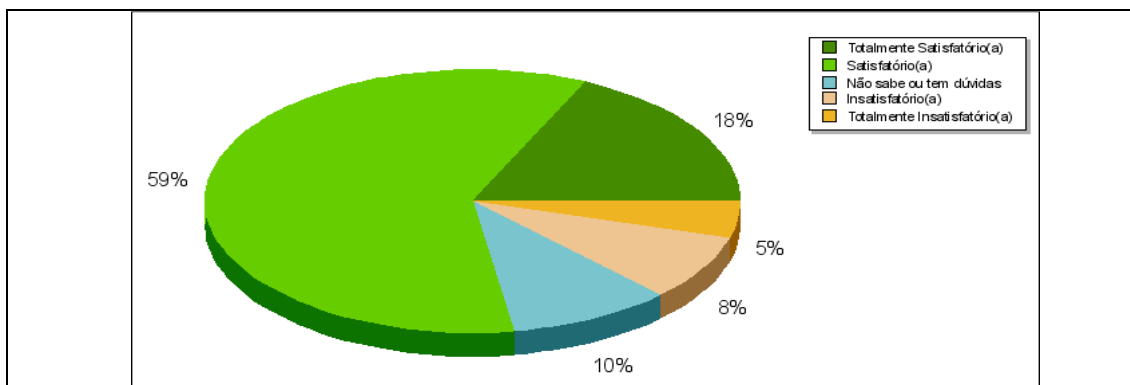
### III – QUANTO AO AMBIENTE E RELAÇÕES HUMANAS

1 - Relações interpessoais entre os agentes da Faculdade do Futuro (coordenação, docentes, discentes, corpo técnico-administrativo, funcionários)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	60	18.02%
Satisfatório(a)	198	59.46%
Não sabe ou tem dúvidas	33	9.91%
Insatisfatório(a)	27	8.11%
Totalmente Insatisfatório(a)	15	4.50%

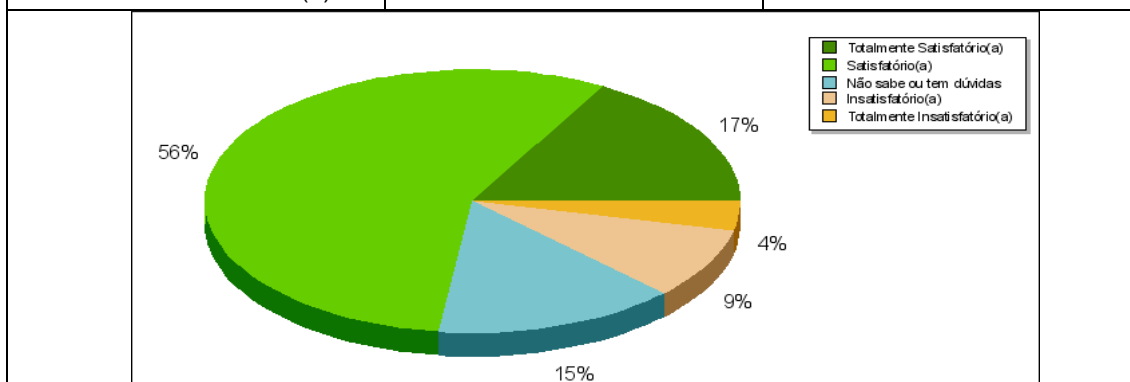


**Relatório Parcial – 2013**



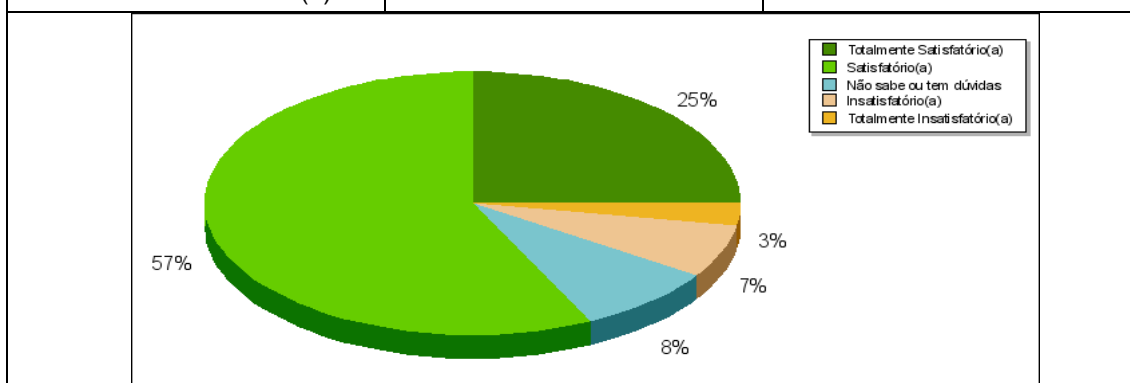
**2 - Ética nas discussões e relações internas**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	56	16.82%
Satisfatório(a)	187	56.16%
Não sabe ou tem dúvidas	49	14.71%
Insatisfatório(a)	29	8.71%
Totalmente Insatisfatório(a)	12	3.60%



**3 - Satisfação com o curso que realiza**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	83	24.92%
Satisfatório(a)	191	57.36%
Não sabe ou tem dúvidas	28	8.41%
Insatisfatório(a)	22	6.61%
Totalmente Insatisfatório(a)	9	2.70%

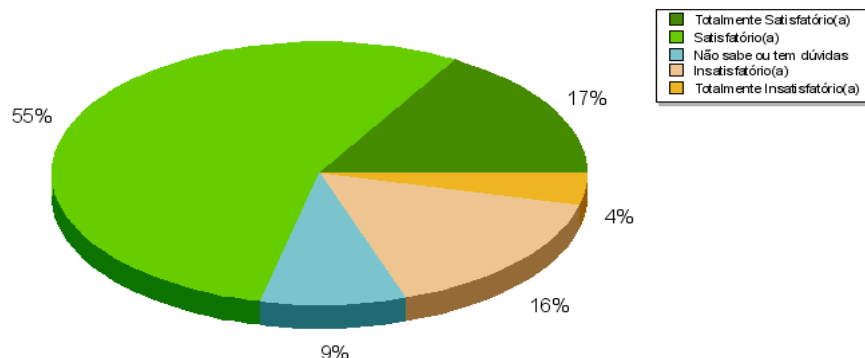


**4 - Trabalho em equipe, espírito de cooperação e solidariedade entre os alunos**



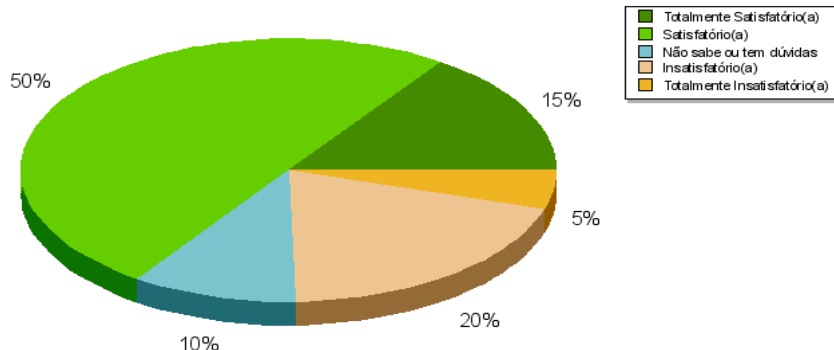
## Relatório Parcial – 2013

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	55	16.52%
Satisfatório(a)	183	54.95%
Não sabe ou tem dúvidas	29	8.71%
Insatisfatório(a)	53	15.92%
Totalmente Insatisfatório(a)	13	3.90%



5 - Condições do espaço físico onde desenvolve as atividades de formação (salas de aula, biblioteca, laboratórios etc.)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	51	15.32%
Satisfatório(a)	167	50.15%
Não sabe ou tem dúvidas	33	9.91%
Insatisfatório(a)	66	19.82%
Totalmente Insatisfatório(a)	16	4.80%

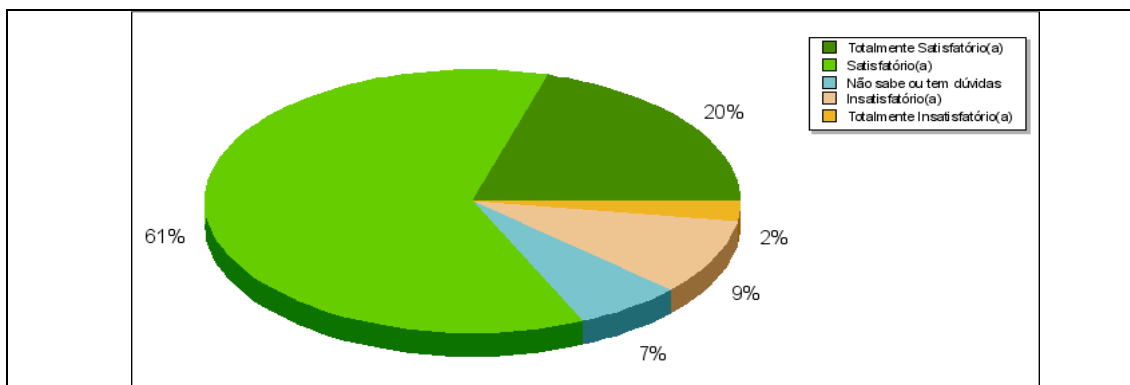


6 - Condições de estrutura física do campus (limpeza, segurança, aparência estética etc.)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	68	20.42%
Satisfatório(a)	204	61.26%
Não sabe ou tem dúvidas	22	6.61%
Insatisfatório(a)	31	9.31%
Totalmente Insatisfatório(a)	8	2.40%

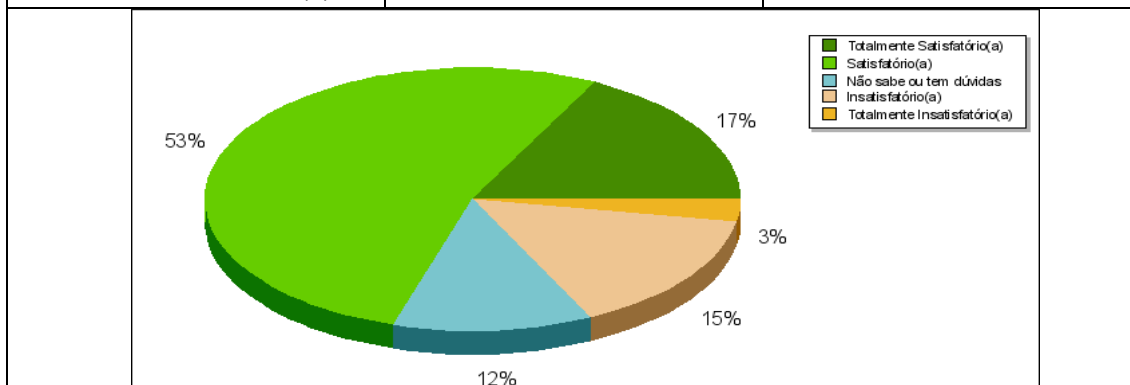


**Relatório Parcial – 2013**



**7 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades de ensino**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	58	17.42%
Satisfatório(a)	176	52.85%
Não sabe ou tem dúvidas	40	12.01%
Insatisfatório(a)	50	15.02%
Totalmente Insatisfatório(a)	9	2.70%



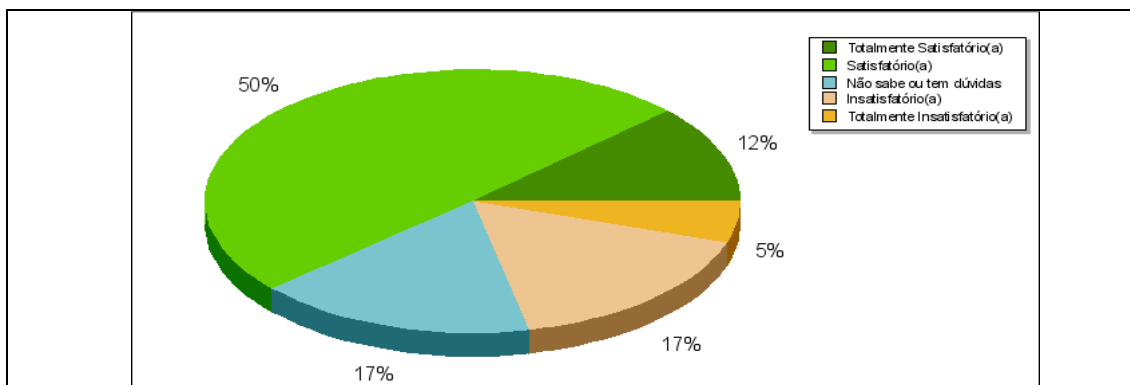
**8 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades complementares de formação (pesquisa, estágio etc.)**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	40	12.01%
Satisfatório(a)	165	49.55%
Não sabe ou tem dúvidas	56	16.82%
Insatisfatório(a)	55	16.52%
Totalmente Insatisfatório(a)	17	5.11%



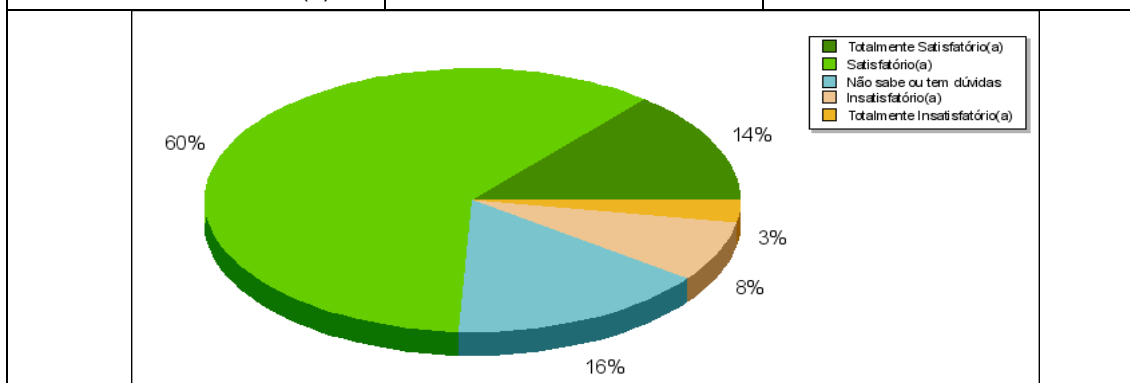


**Relatório Parcial – 2013**



9 - Instruções/orientações para o desenvolvimento de atividades, preenchimento de formulários etc.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	46	13.81%
Satisfatório(a)	201	60.36%
Não sabe ou tem dúvidas	52	15.62%
Insatisfatório(a)	25	7.51%
Totalmente Insatisfatório(a)	9	2.70%

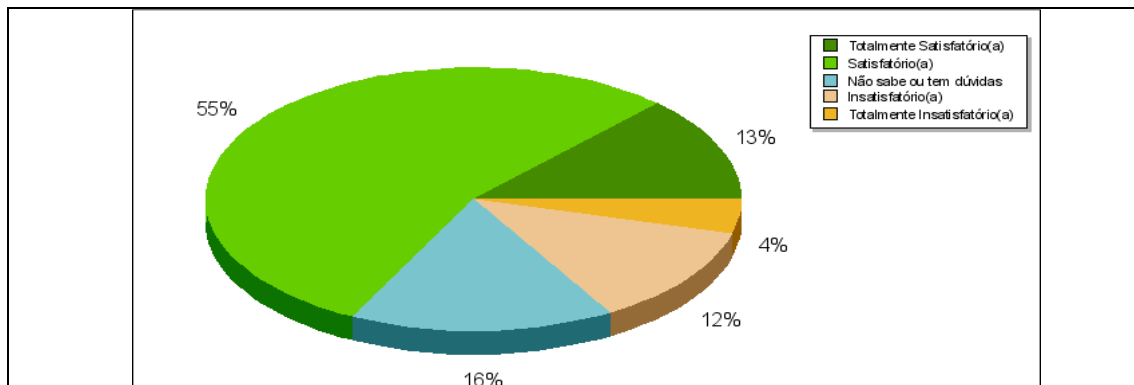


10 - Estímulo e apoio para a inovação de processos e formas de aprendizagem

Resposta	Contagem	Porcentagem
Totalmente Satisfatório(a)	43	12.91%
Satisfatório(a)	182	54.65%
Não sabe ou tem dúvidas	53	15.92%
Insatisfatório(a)	41	12.31%
Totalmente Insatisfatório(a)	14	4.20%



## Relatório Parcial – 2013



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo avaliativo proposto por esta Comissão propõe a realização efetiva, constante e continuada da avaliação institucional. Como justificado na apresentação de seu projeto, a organização dos núcleos avaliativos e dos indicadores a ele inerentes pauta-se levando em consideração as peculiaridades da Instituição em consideração às dimensões apresentadas na Lei nº 10.681/04, sendo os indicadores apresentados em uma linguagem clara, evidente e de fácil interpretação.

A apresentação dos dados à comunidade através do Relatório Parcial limita-se especificamente a uma análise quantitativa dos resultados coletados e compilados. A construção deste Relatório visa chamar atenção para os indicadores que apresentem variações percentuais significativas no atendimento às demandas institucionais.

As avaliações aplicadas objetivam um levantamento das potencialidades e dos pontos susceptíveis de mudanças. Por esta razão na análise de cada indicador a Comissão não faz inferências das possíveis razões de ocorrência das variações percentuais. Em um primeiro momento este trabalho deve ser desenvolvido pelos responsáveis de cada núcleo/departamento/coordenação. Isto porque devemos considerar as peculiaridades organizacionais e administrativas de funcionamento de cada um e a partir daí estabelecer uma conexão entre os pontos positivos e negativos apresentados nos dados coletados.

Neste sentido, sendo os dados apresentados a cada um de seus respectivos responsáveis, além, do levantamento das possíveis causas/razões das ocorrências apresentadas, há que se considerar que cada responsável poderá dentro das realidades de seu departamento/núcleo/coordenação apresentar estratégias e metas para modificação dos pontos apresentados como susceptíveis de mudanças.

Os dados anteriormente apresentados foram encaminhados para os respectivos núcleos/departamentos/coordenações propondo uma avaliação dos resultados obtidos.

